



Väikeost „Infomaterjalid ja videod inimeste õiguste ja võrdse kohtlemise seaduse kohta”

Lisa 2. Pakkumuse hindamise kriteeriumid ja metoodika

Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel.

Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus, meeskonna koosseis ja sisuline lahendus, mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil. Maksimaalselt võib pakkumus saada **100 väärtuspunkti**, sh maksumuse eest **40**, meeskonna kogemuse eest **12** ja sisulise lahenduse eest **48** punkti.

Pakkumusi hindab vähemalt kolm hindajat punktides 2–3 kirjeldatud põhimõtete alusel, esitades hindamise põhjendatud tulemused, mis koondatakse ühtsesse protokollu. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse.

Pakkumuste hindamiskriteeriumid on:

1. Maksumus (km-ta) (maksimaalselt 40 punkti).

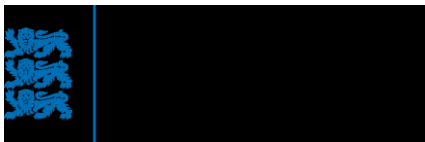
Kõige odavama hinnaga pakkumus saab maksimumpunktid (40 punkti). Iga hinnalt järgmise pakkumuse punktid arvestatakse järgmise valemi abil: madalaima maksumusega pakkumus/hinnatava pakkumuse maksumus x 40.

2. Meeskonna kogemused (maksimaalselt 12 punkti).

- Pakkuja meeskonnal on ulatuslik varasem kogemus sarnaste tööde teostamisel. Pakkuja meeskonnal on varasem kogemus sarnaste töödega avaliku sektori ja/või võrdõiguslikkuse valdkonna klientidega. Pakkuja meeskonna kvalifikatsioon ja asjatundlikkus vastavad täielikult nõuetele (nimekiri nõuetest dokumendis „Väikeost „Infomaterjalid ja videod inimeste õiguste ja võrdse kohtlemise seaduse kohta” punktis 3). Esitatud on piisavad kogemused sarnase mahu ja keerukusega projektide läbiviimisest ning klientide positiivsest tagasisidest. **(12 punkti)**
- Pakkuja meeskonnal on olemas varasem kogemus sarnaste infomaterjalide tootmisel või videote tootmisel, kuid kogemus ei hõlma neid mõlemaid või ole seotud avaliku sektori või võrdõiguslikkuse valdkonna klientidega. Pakkuja meeskonna kvalifikatsioon ja asjatundlikkus on üldjoontes vastavuses nõuetega (dokumendis „Väikeost „Infomaterjalid ja videod inimeste õiguste ja võrdse kohtlemise seaduse kohta” punkt 3). Esitatud on mõningaid näiteid varasematest projektidest, kuid need on kas piiratud mahu/keerukusega. **(6 punkti)**
- Pakkuja meeskonna kvalifikatsioonis ja/või asjatundlikkuses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi ja/või võimaldab esitatu mitmest tõlgendamist. **(1 punkt)**

3. Sisuline lahendus (maksimaalselt 48 punkti)

- 1) Kirjeldus ühe brošüüri struktuurist ja sisust (16 punkti).



- 2) Brošüüri 1–2 lehekülje visuaalne kavand või video *story board* (16 punkti).
- 3) Videote sihtrühmadeni levitamise plaani kavand (16 punkti).

Sisulise lahenduse kriteeriumites hinnatakse järgmisi elemente:

Kirjeldus ühe brošüüri struktuurist ja sisust (maksimaalselt 16 punkti).

- Kavandatav infomaterjali struktuur on selge ja sisu asjakohane. Infomaterjali sisu on selgelt ja üksikasjalikult lahti kirjutatud ning vastab täielikult hankija ootustele ja vajadustele. Pakkuja näitab, et mõistab hankija töö sisu ning on tutvunud hankija tänaste infomaterjalide ja uute EL direktiividega. Pakutud kontseptsioon on hankijale sobiv. **(16 punkti)**
- Kavandatav infomaterjali struktuur on esitatud, kuid sisu ei ole selgelt ja üksikasjalikult lahti kirjutatud või ei vasta täielikult hankija ootustele ja vajadustele. Pakkuja näitab, et mõistab mõningal määral hankija töö sisu, kuid ei ole piisavalt tuttav hankija tänaste infomaterjalide ja uute EL direktiividega. Pakutud kontseptsioon on hankijale osaliselt sobiv, kuid selles esineb arengukohti. **(8 punkti)**
- Kavandatav infomaterjali struktuur või sisu ei ole asjakohane. Infomaterjali sisu kirjeldus on puudulik ega vasta hankija ootustele ja vajadustele. Pakkuja ei näita, et mõistab hankija töö sisu või uusi EL direktiive. Pakutud kontseptsioon ei vasta hankija ootustele. **(1 punkt)**

Brošüüri 1–2 lehekülje visuaalne kavand või video *story board* (maksimaalselt 16 punkti).

- Kavandatav visuaalne lahendus on loominguline, terviklik ja lähtub voliniku CVIst (lisa 3). Kujundus on atraktiivne ning aitab täita infomaterjali eesmärgi. Pakutud kontseptsioon on hankijale sobiv. **(16 punkti)**
- Kavandatav visuaalne lahendus on terviklik, kuid ei lähtu voliniku CVIst. Kujundus on atraktiivne ning aitab üldjoontes täita infomaterjali eesmärgi. Pakutud kontseptsioon on hankijale osaliselt sobiv, kuid selles esineb arengukohti. **(8 punkti)**
- Kavandatav visuaalne lahendus ei ole terviklik või ei lähtu voliniku CVIst. Kujundus ei ole atraktiivne ega aita täita infomaterjali eesmärgi. Pakutud kontseptsioon ei ole hankijale sobiv. **(1 punkt)**

Videote sihtrühmadeni levitamise plaani kavand (16 punkti).

- Plaani kavand on selge ja asjakohane ning piisava detailsusega lahti kirjutatud. Arvesse on võetud kõiki erinevaid sihtrühmi ning nende info tarbimise harjumusi. Pakkuja tõestab, et suudab vajalike sihtrühmadeni jõuda. Pakutud plaani kavand on hankijale sobiv. **(16 punkti)**
- Plaani kavand on asjakohane, kuid ei ole piisava detailsusega lahti kirjutatud. Arvesse on võetud osa erinevatest sihtrühmadest, kuid mitte neid kõiki või pole suudetud mõtestada nende info tarbimise harjumusi. Pakkuja näitab, et suudab osaliselt vajalike sihtrühmadeni jõuda. Pakutud plaani kavand on hankijale osaliselt sobiv. **(8 punkti)**
- Plaani kavand ei ole asjakohane või lahti kirjutatud. Pakkuja ei ole tõestanud, et tunneb vajalikke sihtrühmi ja nende info tarbimise harjumusi. Pakutud plaani kavand ei ole hankijale sobiv. **(1 punkt)**